Bundesministerium Kunst, Kultur, öffentlicher Dienst und Sport

Rückmeldung zu den Ergebnissen der Durchsicht im Rahmen der

Evaluierung BVA 2023

Sehr geehrte Damen und Herren!

Nachstehend erhalten Sie die Ergebnisse der ressortübergreifenden Wirkungscontrollingstelle aus der Durchsicht zur Evaluierung BVA 2023 der Untergliederung:

"UG XY"

Die nachstehenden Prüfabschnitte enthalten Fragen zur Vollständigkeitsprüfung, zur inhaltlichen Qualitätsprüfung hinsichtlich der Kriterien Konsistenz, Nachvollziehbarkeit und zur Prüfung der Verständlichkeit der Angaben.

Waren die nachgefragten Qualitätselemente erfüllt, wurde dies mit einem Häkchen in der dritten Spalte gekennzeichnet. Sofern Angaben den Qualitätskriterien nicht entsprechen, bieten Anmerkungen in der vierten Spalte Hilfestellungen zur Verbesserung der Datenqualität.

Wir ersuchen Sie, allfällige Änderungen der Evaluierungsangaben im Monitoring-Tool eWO-BVA vorzunehmen.

1

Bei Rückfragen kontaktieren Sie bitte:

VORNAME NACHNAME (Vorname.Nachname@bmkoes.gv.at)

## Checkliste zur Durchsicht der Evaluierungsergebnisse inkl. Anmerkungen der ressortübergreifenden Wirkungscontrollingstelle

| 1           | Prüfabschnitt: Weiterführende Hin-<br>weise  | Erfüllt               | Anmerkungen |
|-------------|--|-----------------------|-------------|
| 1.1         | Wurden im Rahmen der Evaluierung weiterführende Hinweise und Links angeführt?  Reiter: Dokumente Feld(er): Weiterführender Hinweis (Titel und Link)  | □<br>Nicht relevant □ |             |
| 2 a         | Prüfabschnitt: Wirkungsziel 1 und<br>Kennzahlen  | Erfüllt               | Anmerkungen |
| WZ 1<br>2.1 | Wurde eine aussagekräftige Kurzbezeichnung für das Wirkungsziel vergeben?  Reiter: Wirkungsziele / Wirkungsziel Details Feld(er): Kurztitel  |                       |             |
| WZ 1<br>2.2 | Wurde ein Zielerreichungsgrad für das Wirkungsziel angegeben?  Reiter: Wirkungsziele / Wirkungsziel Details Feld(er): Beurteilung des Wirkungsziels für das Evaluierungsjahr   |                       |             |
| WZ 1<br>2.3 | Entspricht die Grafik den Standards der Berichtslegung (d. h. nachvollziehbare Skalierungen, Ausrichtung der Achsen, zulässige Werte, keine doppelte Ausweisung von Messgrößen, keine Textüberlappungen etc.)?  Reiter: Wirkungsziele / Wirkungsziel Details Feld(er): Vorschau Grafik |                       |             |
| WZ 1<br>2.4 | Entsprechen die gewählten Kurztitel (der Kennzahl, der Berechnungsmethode) auch in Kombination mit den Messgrößenangaben dem Kriterium der Verständlichkeit?  Reiter: Wirkungsziele / Wirkungsziel Details / Kennzahl Details Feld(er): Kurztitel, Berechnungsmethode Kurztitel        |                       |             |
| WZ 1<br>2.5 | Wurde(n) die Kennzahl(en) einem Themenbereich zugeordnet und ist dieser auch sinnvoll?  Reiter: Wirkungsziele / Wirkungsziel Details / Kennzahl Details Feld(er): Zuordnung der Kennzahl zu Themen   |                       |             |

| WZ 1<br>2.6  | Sind alle Istzustände der Kennzahlen im aktuellen Evaluierungsjahr verfügbar?  Reiter: Wirkungsziele / Wirkungsziel Details / Kennzahl Details Feld(er): Istzustände des Evaluierungsjahres in den Kennzahlentabellen   |                       |  |
|--------------|---|-----------------------|--|
| WZ 1<br>2.7  | Wurden fehlende Istwerte aus den Vorjahren nacherfasst bzw. aktualisiert?  Reiter: Wirkungsziele / Wirkungsziel Details / Kennzahl Details Feld(er): Istzustände aus den Vorjahren in den Kennzahlentabellen  | □<br>Nicht relevant □ |  |
| WZ 1<br>2.8  | Sind die Angaben der unteren und oberen Schwellenwerte konsistent?  Reiter: Wirkungsziele / Wirkungsziel Details / Kennzahl Details Feld(er): Unterer und Oberer Schwellenwert in den Kennzahlentabellen  |                       |  |
| WZ 1<br>2.9  | Wurde die Entwicklung der Kennzahlen nachvollziehbar durch die Anführung von Hintergründen und Ursachen (der Entwicklung) erläutert?  Insbesondere wird geprüft: Gründe für das Steigen bzw. Sinken von Zahlenwerten Gründe für allfällige "Ausreißer" in den Zahlenreihen (sowohl bei Zielals auch bei Istzuständen) Auswirkungen des Ukraine-Kriegs auf die Entwicklung von angestrebten Zielwerten  Reiter: Wirkungsziele / Wirkungsziel Details / Kennzahl Details Feld(er): Inhaltliche Beschreibung der Entwicklung |                       |  |
| WZ 1<br>2.10 | Wurde ein strategischer Beitrag zu<br>den SDG-Unterzielen auf Wirkungs-<br>zielebene ausgewiesen?<br>Reiter: SDG auf Wirkungszielebene  | □<br>Nicht relevant □ |  |
| WZ 1<br>2.11 | Wurde der Zielerreichungsgrad des Wirkungsziels für das Evaluierungsjahr, unter Berücksichtigung etwaiger Zielabweichungen und veränderter Umfeldbedingungen, gesamtheitlich beurteilt und ausführlich begründet (narrative Gesamtbeurteilung des Wirkungsziels und der Umfeldentwicklungen)?   |                       |  |

|   | <ul> <li>Berücksichtigung Kennzahlenergebnisse</li> <li>Berücksichtigung Globalbudgetmaßnahmenergebnisse</li> <li>Erläuterung Abweichungen von Beurteilungen</li> <li>Beschreibung zentraler Einflussfaktoren</li> <li>Berücksichtigung der Auswirkungen des Ukraine-Kriegs</li> <li>Erläuterung allfälliger Zuordnungen von Wirkungszielen zu SDG-Unterzielen</li> <li>Reiter: Wirkungsziele / Wirkungsziel Details Feld(er): Narrative Gesamtbeurteilung des Wirkungsziels und der Umfeldentwicklungen</li> </ul> |         |             |
|---|---|---------|-------------|
| 3 | Prüfabschnitt: Maßnahmen  | Erfüllt | Anmerkungen |
|   | Wurde eine aussagekräftige Kurzbe-<br>zeichnung für die Maßnahme verge-   |         |             |

| 3   | Prüfabschnitt: Maßnahmen  | Erfüllt | Anmerkungen |
|-----|---|---------|-------------|
| 3.1 | Wurde eine aussagekräftige Kurzbezeichnung für die Maßnahme vergeben?   | 0       |             |
|     | Reiter: Maßnahmen / Maßnahme Details<br>Feld(er): Kurztitel   |         |             |
| 3.2 | Wurde die Maßnahme einem The-<br>menbereich zugeordnet und ist dieser<br>auch sinnvoll?  Reiter: Maßnahmen / Maßnahme Details<br>Feld(er): Zuordnung der Maßnahme zu Themen | 0       |             |
| 3.3 | Wurde ein Zielerreichungsgrad für die Maßnahme ("Erfolg der Maßnahme") angegeben?  Reiter: Maßnahmen / Maßnahme Details Feld(er): Erfolg der Maßnahme                       |         |             |

| 4   | Prüfabschnitt: Maßnahmen-Kennzah-<br>len und -Meilensteine   | Erfüllt | Anmerkungen |
|-----|--|---------|-------------|
| 4.1 | Wurden alle erforderlichen (im Sinne von für eine Evaluierung notwendigen) Evaluierungsdaten angegeben (Titel, Messgrößenangabe, inhaltliche Beschreibung der Entwicklung, Bewertung der Zielerreichung, Istzustände)? | _       |             |
|     | nahme Kennzahl Details/ Maßnahme Meilenstein<br>Details<br>Feld(er): Titel, Messgrößenangabe, Inhaltliche Be-<br>schreibung der Entwicklung, Zielerreichungsgrad,<br>Datenquelle, Berechnungsmethode                   |         |             |

|     | Wurde die Entwicklung der Maßnahmen-Kennzahlen bzw. die (Nicht-) Erreichung der -Meilensteine nachvollziehbar erläutert?   |  |
|-----|--|--|
| 4.2 |  |  |
|     | Reiter: Maßnahmen / Maßnahme Details / Maß-<br>nahme Kennzahl Details / Maßnahme Meilen-<br>stein Details<br>Feld(er): Inhaltliche Beschreibung der Entwick-<br>lung |  |